

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ У.Д. АЛИЕВА»**

Исторический факультет



Рабочая программа дисциплины

ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Направление подготовки: 46.03.01 История

Направленность подготовки (профиль): Историческое краеведение

Квалификация: бакалавр

Форма обучения: очная

Год начала подготовки: 2020

Карачаевск 2023

Программу составил(а): *ст.преп. Чотчаев Д.Д.*
Рецензент: *проф., д.и.н. Бегеулов Р.М.*

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО 46.03.01 История, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.08.2014 №950; на основании учебного плана подготовки бакалавров по направлению 46.03.01 История, направленность (профиль): «Историческое краеведение», основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 46.03.01 История, направленность (профиль): «Историческое краеведение», локальных актов КЧГУ.

Рабочая программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры истории России на 2023-2024 уч. год

Протокол № 14 от 23.06.2023 г.

Заведующий кафедрой



Р.М. Бегеулов

Содержание

1.Наименование дисциплины.....	4
2.Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
3.Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	6
4.Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	6
5.Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий.....	7
6.Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	8
7.Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	10
8.Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	10
9.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины	11
10.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	11
11.Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.....	13
12.Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	13
13.Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.....	14
14.Лист регистрации изменений	14
15.Приложение 1.....	15

1. Наименование дисциплины

История исторической науки

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Цель изучения дисциплины – формирование у студентов представления о становлении и развитии исторических знаний, об исторических концепциях развития России и зарубежных стран, а также выработка у обучающихся умения аккумулировать, оценивать, интерпретировать опыт, накопленный исторической наукой.

Для достижения цели ставятся следующие задачи: помочь студентам получить представление о закономерностях смены и утверждения концепций развития российской и всемирной истории; способствовать в определении проблем исследования; его источниковедческой базы, методологии и методов; привить студентам профессиональные навыки, главный из которых - умение работать с первоисточниками

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: основные этапы и закономерности развития общества в различные периоды истории, становление и эволюцию гражданских прав и свобод в социуме; основные этапы социального развития российского государства и зарубежных стран в XX веке, его особенности и характерные черты; историческое наследие государств и населяющих их этносов; основы источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методы исторического исследования; понятийный аппарат по источниковедению, специальным историческим дисциплинам, историографии, истории исторической науки; дискуссионные моменты российского государства и стран зарубежья; основные источники информации по проблеме; методы анализа и переработки материала; взаимосвязь отечественной исторической информации со всемирной; отечественные и зарубежные историографические школы и направления; основные концепции различных историографических школ; различия в концепциях школ в отечественной и зарубежной историографии.

Уметь: анализировать основные этапы и закономерности развития общества, гражданских прав и свобод; бережно относиться к культурному, политическому, историческому наследию, толерантно воспринимать социальные, национальные, конфессиональные различия; реализовывать полученные знания и представления об основных этапах и закономерностях развития России и зарубежья в XX в. в ходе своей профессиональной и общественной деятельности; применять основную методiku исторических исследований; применять базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования; использовать исторические исследования для получения необходимых знаний; собирать базовый исторический материал; критически подходить к данным, содержащимся в базовой исторической информации; использовать базовую историческую информацию для проведения исследовательской работы; разбираться в многообразии отечественных и зарубежных историографических школ; критически подходить к основным положениям, содержащимся в концепциях различных историографических школ и направлений; использовать материалы концепций для проведения исследовательской работы.

Владеть: навыками анализа исторических явлений, событий, закономерностей, толерантного восприятия социальных и культурных различий; способностями бережно относиться к культурному, историческому наследию, толерантно воспринимать социальные, национальные и конфессиональные различия; приемами прогнозирования общественного развития, анализа основных закономерностей и этапов формирования гражданского общества; навыками собственного аргументированного отношения к дискуссионным моментам отечественной и зарубежной исторической науки; базовыми знаниями об основных событиях, явлениях и процессах в российской и мировой истории; способностями использования исторических исследований для получения необходимых знаний; навыками работы с фактическим материалом; навыками анализа информации; необходимыми теоретическими знаниями для работы; навыками анализа информации, содержащейся в концепциях историографических школ; навыками работы с необходимыми источниками; способностью критически воспринимать концепции различных историографических школ.

В результате освоения ОПОП бакалавриата обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения (компетенциями) по дисциплине (модулю):

<i>Коды компетенции</i>	<i>Результаты освоения ОПОП, содержание компетенций</i>	<i>Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, структура и характеристика компетенции</i>
ОК-2	способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.	<p>Знать – основные этапы и закономерности развития общества в исторической ретроспективе, становление и эволюцию гражданских прав и свобод в социуме; основные этапы социального развития общества и государства, его особенности и характерные черты; историческое наследие российской и мировой цивилизаций, основы гражданственности;</p> <p>уметь – анализировать основные этапы и закономерности развития общества, гражданских прав и свобод в ходе истории; бережно относиться к культурному, политическому, историческому наследию, толерантно воспринимать социальные, национальные, конфессиональные различия; реализовывать полученные знания и представления об основных этапах и закономерностях исторического развития в ходе своей профессиональной и общественной деятельности;</p> <p>владеть: навыками анализа основных этапов и закономерностей исторического развития общества, исторических явлений, событий, закономерностей, толерантного восприятия социальных и культурных различий; способностями бережного относиться к культурному, историческому наследию народов, толерантно воспринимать социальные, национальные и конфессиональные различия; приемами прогнозирования общественного развития, анализа основных закономерностей и этапов формирования гражданского общества.</p>
ПК-3	способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования	<p>Знать – этапы развития ведущих историографических школ и направлений; методiku исторических исследований; исследовательские приемы и методы специальных исторических дисциплин, источниковедения; возможности дифференциации и интеграции; значение каждой из дисциплин;</p> <p>уметь – использовать знания, полученные в ходе изучения источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования в научно-исследовательской, образовательной, культурно-просветительской, экспертно-аналитической, организационно-управленческой и деятельности;</p> <p>владеть – навыками работы с</p>

		различными по содержанию и характеру источниками, учебной и научной литературой, методами сбора, анализа и обработки полученной информации по вспомогательным историческим дисциплинам, прочей методикой исторического исследования.
ПК-7	способностью к критическому восприятию концепций различных историографических школ	Знать – основные научные понятия и термины; основные концепции историографических школ и направлений; важнейшие положения указанных концепций; уметь – анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые научные проблемы, которые поставлены в концепциях; владеть – технологиями приобретения, использования и обновления знаний о школах и направлениях в отечественной и зарубежной историографиях, приемами задействования полученных знаний и представлений в последующей профессиональной деятельности.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Данная дисциплина относится к блоку Б1 «Дисциплины» базовой части учебного плана (Индекс: Б1.Б.15).

Дисциплина изучается на 4 курсе в семестре 8.

Для успешного освоения дисциплины студент должен иметь базовую подготовку по истории России (с древнейших времен по настоящее время), истории первобытного общества, средних веков, «Специальным историческим дисциплинам», «Источниковедению» и т.д.

Освоение дисциплины «История исторической науки» необходимо для успешной сдачи выпускных аттестационных испытаний.

4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет: **4 ЗЕТ, 144 академических часа.**

Объем дисциплины	Всего часов	
	для очной формы обучения	для заочной формы обучения
Общая трудоемкость дисциплины	144	-
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) * (всего)	52	-
Аудиторная работа (всего):	52	-
в том числе:		
лекции	26	-
практические занятия	26	-
лабораторные работы	-	-
Внеаудиторная работа:		
курсовые работы	-	-

консультация перед экзаменом	-	-
Внеаудиторная работа также включает индивидуальную работу обучающихся с преподавателем, групповые, индивидуальные консультации и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем), творческую работу (эссе), рефераты, контрольные работы и др.		
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	92	-
Контроль самостоятельной работы		-
Вид промежуточной аттестации обучающегося (зачет / экзамен)	зачет	-

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

ДЛЯ ОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

№ п/п	Курс/семестр	Раздел, тема, содержание темы дисциплины	Общая трудоемкость (в часах)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			
				всего	Аудиторные уч. занятия		Сам. работа
					Лек	Пр.	
1.	4/8	Введение в курс «Истории исторической науки». Предмет и задачи изучения «Истории исторической науки». Принципы и методы историографического познания.	10	2	2	6	
2.	4/8	Эволюция исторического знания в древности и в средние века. Архаическая мифология. Архаический и классический эпос, исторические предания. Античная историография: становление исторического знания. История исторической науки в эпоху Средневековья. Историография эпохи Возрождения.	14	2	2	10	
3.	4/8	Развитие исторической науки в XVII – XVIII вв. Европейская историография XVII в. Просвещение и развитие исторической науки в XVIII в. (Занятие проводится в интерактивной форме: коллективные творческие проекты)	10	2	2	6	
4.	4/8	Развитие теоретических основ исторической науки в XIX в. Романтическое направление в историографии. Вклад Гегеля в развитие исторической науки. К. Маркс, Ф. Энгельс и развитие теории исторического процесса. Теоретические поиски второй половины XIX в.: позитивизм. (Занятие проводится в интерактивной форме: «мозговой штурм»)	14	2	2	10	
5.	4/8	История исторической науки в XX в. Кризис исторической науки и его причины. Отрицание «научной истории» в работе Освальда Шпенглера. «Постижение истории» («Исследование истории») А. Тойнби. Творчество американских исследователей Ч. Бирда и К. Беккера. Французские историки М. Блок и Л. Февр. Фернан Бродель. Метод социального анализа исторических явлений. (Лекция	14	2	2	10	

		проводится в интерактивной форме: лекция-дискуссия)				
6.	4/8	Зарождение исторического знания на Руси. Летописание на Руси (XI–XV вв.). Развитие исторических знаний в России XVI–XVII вв. (Занятие проводится в интерактивной форме: «круглый стол»)	10	2	2	6
7.	4/8	Российская историческая наука в XVIII в. Идеи Просвещения в русской истории первой половины XVIII в. В. Н. Татищев. Возникновение норманнской теории. М. В. Ломоносов. Дворянская историография второй половины XVIII в.	16	2	4	10
8.	4/8	Российская историческая наука в XIX в. Н. М. Карамзин и его «История государства Российского». Критическое направление в отечественной историографии 20–40-х гг. XIX в. С. М. Соловьев. К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин и оформление государственной теории. Н. И. Костомаров.	14	2	2	10
9.	4/8	Московская школа историков (конец XIX – начало XX). В.О.Ключевский и его концепция русской истории. П. Н. Милуков как историк и общественный деятель.	10	2	2	6
10.	4/8	Петербургская школа историков (конец XIX – начало XX). С. Ф. Платонов. А. С. Лаппо-Данилевский.	10	2	2	6
11.	4/8	История исторической науки в советское время. Особенности исторической науки в советский период. Основные этапы развития советской историографии.	14	2	2	10
12.	4/8	Перспективы развития истории исторической науки. Основные тенденции развития российской науки на современном этапе и ее перспективы. Зарубежная историческая наука в будущем. (Лекция проводится в интерактивной форме: проблемная лекция)	8	4	2	2
		Итого	144	26	26	92

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Методические материалы в виде электронных ресурсов находятся в разделе «Информационно-образовательная среда» на сайте КЧГУ (<http://кчгу.рф>).

Методические рекомендации для самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студента является ключевой составляющей учебного процесса, которая определяет формирование навыков, умений и знаний, приемов познавательной деятельности и обеспечивает интерес к творческой работе.

Целью самостоятельной работы являются получение фундаментальных знаний и опыта практической деятельности по профессии. Самостоятельная работа должна способствовать развитию ответственности и организованности, а также творческого подхода к решению нестандартных задач.

Самостоятельная работа предполагает многообразные виды индивидуальной и коллективной деятельности студентов, осуществляемые под руководством, но без непосредственного участия преподавателя в специально отведенное для этого аудиторное и внеаудиторное время. Самостоятельная работа – это особая форма обучения по заданию

преподавателя, выполнение которой требует творческого подхода и умения получать знания самостоятельно.

Методологической основой самостоятельной работы является деятельностный подход, когда цели обучения ориентированы на формирование умений решать не только типовые, но и нетиповые задачи, когда необходимо проявить творческую активность, инициативу, знания, умения и навыки, полученные при изучении конкретной дисциплины.

Во время работы с заданиями данного раздела РПД следует:

1) внимательно изучить материалы, характеризующие курс и тематику самостоятельного изучения, что изложено в учебно-методическом комплексе по дисциплине. Это позволит четко представить как круг, изучаемых тем, так и глубину их постижения.

2) составить подборку литературы, достаточную для изучения предлагаемых тем. В РПД представлены списки основной и дополнительной литературы, Интернет-ресурсов. Они носят рекомендательный характер, что предполагает наличие литературы, которая может не входить в данный список, но является необходимой для освоения темы. При этом следует иметь в виду, что нужна литература различных видов:

- учебники, учебные и учебно-методические пособия;
- первоисточники, к которым относятся оригинальные работы теоретиков, разрабатывающих проблемы. Первоисточники изучаются при чтении как полных текстов, так и хрестоматий, в которых работы классиков содержатся не полностью, а в виде избранных мест, подобранных тематически;

- монографии, сборники научных статей, публикации в журналах, любой эмпирический материал;

- справочная литература – энциклопедии, словари, тематические, терминологические справочники, раскрывающие категориально-понятийный аппарат;

3) основное содержание той или иной проблемы следует уяснить, изучая учебную литературу. При этом важно понимать, что вопросы в истории любой науки трактовались многообразно. С одной стороны подобное многообразие объясняется различиями в мировоззренческих позициях, на которых стояли авторы; с другой свидетельствует об их сложности, позволяет выделить наиболее значимый аспект в данный исторический период. Кроме того, работа с учебником требует постоянного уточнения сущности и содержания категорий посредством обращения к энциклопедическим словарям и справочникам.

4) абсолютное большинство проблем носит не только теоретический характер, но самым непосредственным образом тесно связаны с практикой социального развития, преодоления противоречий и сложностей в обществе. Это предполагает наличие не только знания категорий и понятий, но и умения использовать их в качестве инструмента для анализа социальных проблем. Иными словами необходимо прилагать собственные интеллектуальные усилия, а не только механически заучивать понятия и положения.

5) соотнесение изученных закономерностей с жизнью, умение достигать аналитического знания предполагает формирование мировоззренческой культуры.

Результаты самостоятельной работы контролируются путем проведения тестирования, экспресс-опроса на практических занятиях, заслушивания докладов, выполнения письменных работ, творческих заданий и пр.

Темы для самостоятельного изучения

1. Введение в курс «Истории исторической науки».
2. Эволюция исторического знания в древности и в средние века.
3. Развитие исторической науки в XVII – XVIII вв.
4. Развитие теоретических основ исторической науки в XIX в.
5. История исторической науки в XX в.
6. Зарождение исторического знания на Руси.
7. Российская историческая наука в XVIII в.
8. Российская историческая наука в XIX в.
9. Московская школа историков (конец XIX – начало XX).
10. Петербургская школа историков (конец XIX – начало XX).
11. История исторической науки в советское время.
12. Перспективы развития истории исторической науки.

Вопросы для самоконтроля

1. Предмет и задачи изучения «Истории исторической науки».
2. Принципы и методы историографического познания.
3. Архаическая мифология. Архаический и классический эпос, исторические предания.
4. Античная историография: становление исторического знания.
5. История исторической науки в эпоху Средневековья.
6. Историография эпохи Возрождения.
7. Европейская историография XVII в.
8. Просвещение и развитие исторической науки в XVIII в.
9. Романтическое направление в историографии.
10. Вклад Гегеля в развитие исторической науки.
11. К. Маркс, Ф. Энгельс и развитие теории исторического процесса.
12. Теоретические поиски второй половины XIX в.: позитивизм.
13. Зарубежная история исторической науки в XX в.
14. Летописание на Руси (XI–XV вв.).
15. Развитие исторических знаний в России XVI–XVII вв.
16. Идеи Просвещения в русской истории первой половины XVIII в. В. Н. Татищев.
17. Возникновение норманнской теории. М. В. Ломоносов.
18. Дворянская историография второй половины XVIII в.
19. Н. М. Карамзин и его «История государства Российского».
20. Критическое направление в отечественной историографии 20–40-х гг. XIX в.
21. Сергей Михайлович Соловьев.
22. К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин и оформление государственной теории.
23. Николай Иванович Костомаров.
24. Представители Московской школы историков конца XIX – начала XX вв.
25. Василий Осипович Ключевский и его концепция русской истории.
26. П. Н. Милоков как историк и общественный деятель.
27. Сергей Федорович Платонов и Александр Сергеевич Лаппо-Данилевский – представители Петербургской школы историков конца XIX – начала XX вв.
28. Особенности исторической науки в советский период.
29. Основные этапы развития советской историографии.
30. Перспективы развития истории исторической науки в России и за рубежом.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств по дисциплине «История исторической науки» представлен в приложении к РПД.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная учебная литература:

1. Далгат Ф. М. История исторической науки: Учебно-методическое пособие для студентов 4-го курса дневного отделения исторического факультета. Издательство «Дагестанский государственный университет», 2019// <https://e.lanbook.com/book/158425> . – Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный.
2. Лачаева М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период): Учебник для бакалавров. М: Издательство «Прометей», 2018. // <https://e.lanbook.com/book/158425> . Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный.

б) дополнительная учебная литература:

- Жданов И.С. Русский былевой эпос: исследования и материалы. М: Либрокон, 2012.
Зайцева Т.И. Зарубежная историография: XX – начало XXI века. М: ИЦ «Академия», 2013
Историография истории России. М, 2012
Коломийцев В.Ф. К истории русской общественно-политической мысли. М: Либрокон, 2012.
Кавелин К.Д. Избранное. М:РОССПЭН, 2010
Кузнецов И.С. История исторической науки в России с 1917 г. до наших дней. Новосибирск: НГУ, 2008
Лачаева М.Ю. Историография истории России до 1917 г. М:Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2003
Милуков П.Н. Очерки истории исторической науки. М, 2002
Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России. М:Издательский центр «Академия», 2009
Репина Л.Р. Историческая наука сегодня: теории, методы, перспективы. М: URSS, 2011
Репина Л. П. История исторического знания: пособие для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – 2-е изд., стереотип. - М.: Дрофа, 2006 – 288 с.
Ростовцев Е.А. А.С.Лаппо-Данилевский и петербургская историческая школа. Рязань, 2004
Рубинштейн Н.Л. Русская историография. СПб: СПбГУ, 2008
Сидоренко О.В. Историография Отечественной истории IX – начала XX вв. Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2004
Храмкова Е.Л. Историография культуры России периода Великой Отечественной войны на рубеже XX – XXI вв. Казань, 2009
Чернобаев А.А., Каманин В.Д. Русская историография XI – XXI вв. М: Высшая школа, 2010
Шаманов И.М. Источниковедение и историография всеобщей истории. Черкесск, 1996
Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до 1917 г. М, 1993

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины

- Государственная историческая библиотека URL: <http://www/shpl/docdeliv/list/cont/hist/htm>
Исторический сайт URL: <http://olmec.hl.ru>
Российская государственная библиотека (РГБ). URL: <http://www/rsl.ru>
Электронный каталог РГБ URL: aleph/rsl.ru
Электронная библиотека КЧГУ им. У.Д. Алиева. <http://lib.kchgu.ru/>
Электронно-библиотечная система Znanium.com <https://znanium.com/>
Электронно-библиотечная система Юрайт <https://urait.ru/>

Учебный год	Наименование документа с указанием реквизитов	Срок действия документа
2023/2024 учебный год	Электронно-библиотечная система ООО «Знаниум». Договор № 915 ЭБС от 12.05.2023г.	до 15.05.2024г.
2023/2024 учебный год	Электронно-библиотечная система «Лань». Договор № СЭБ НВ-294 от 1 декабря 2020 года.	Бессрочный
2023/2024 учебный год	Электронная библиотека КЧГУ (Э.Б.). Положение об ЭБ утверждено Ученым советом от 30.09.2015г. Протокол № 1). Электронный адрес: https://kchgu.ru/biblioteka - kchgu/	Бессрочный

<p>2023/2024 Учебный год</p>	<p>Электронно-библиотечные системы: Научная электронная библиотека «ELIBRARY.RU» - https://www.elibrary.ru. Лицензионное соглашение №15646 от 01.08.2014 г. Бесплатно.</p> <p>Национальная электронная библиотека (НЭБ) – https://rusneb.ru. Договор №101/НЭБ/1391 от 22.03.2016г. Бесплатно.</p> <p>Электронный ресурс «Polred.com Обзор СМИ» – https://polpred.com. Соглашение. Бесплатно.</p>	<p>Бессрочно</p>
----------------------------------	--	------------------

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

вид учебных занятий	Организация деятельности студента
Лекция	<p>Написание конспекта лекций: краткое, схематичное, последовательное фиксирование основных положений, выводов, формулировок, обобщений; выделение ключевых слов, терминов. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначение вопросов, терминов, материала, вызывающего трудности. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии. Уделить внимание понятийному аппарату дисциплины и др.</p>
Практические занятия	<p>Конспектирование источников. Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы, работа с текстом источника и др. Прослушивание аудио-, просмотр видеозаписей по заданной теме и др. Готовиться к практическим занятиям необходимо в определенной последовательности. Прежде всего, следует ознакомиться с темой, планом занятия, просмотреть список источников и литературы. Особо студентам следует обратить внимание на те вопросы плана, которые не освещались в лекции преподавателя. По таким вопросам желательно изучить всю предложенную литературу, так как она излагает разные точки зрения на ту или иную проблему. Это, в свою очередь, позволит студентам более эффективно подготовиться к выполнению заданий, предназначенных для самостоятельной работы. К тому же глубокий анализ источников и литературы, вкупе с осмыслением исторических явлений, помогает подготовить рефераты по указанным темам. Сложность работы с литературой иногда заключается в том, что, порой, встречаются диаметрально противоположные точки зрения на те или иные события или явления. Это, безусловно, несколько затрудняет работу студента с литературой и усиливает роль аналитическо-творческого подхода к ней. К тому же при изучении вопросов всего курса целесообразно и необходимо использовать в качестве источников материалы периодической печати и других средств массовой информации.</p> <p>Прежде чем приступить к изучению документов и литературы необходимо выделить из списка документальные источники, воспоминания, монографические издания, а затем журнальные и газетные статьи. После изучения учебников и учебных пособий первым этапом подготовки к практическим занятиям является ознакомление с документами. Следующий этап подготовки – ознакомление с монографиями и статьями. Важна работа с разными типами литературы и источников, их сопоставление и анализ. Особое внимание следует обращать на специализированные журналы по соответствующему направлению подготовки, где публикуются новейшие исследования по изучаемым проблемам.</p>
Контрольная	Знакомство с основной и дополнительной литературой, включая справочные

работа/индивидуальные задания	издания, с отечественными и зарубежными источниками, конспектами основных положений, терминов, сведений, требующих запоминания и являющихся основополагающими для конкретной темы. Составление аннотаций к прочитанной литературе, источникам и др.
доклад	Цель доклада – самостоятельное овладение методикой и навыками работы с источниками и литературой, приобретение умения научно и логично обосновывать свои выводы. Кроме того, написание доклада – одна из ступеней подготовки студента к будущей работе над курсовой, а затем и над выпускной квалификационной работой. Работу над докладом следует начать с подбора литературы и источников по изучаемому вопросу. Вначале необходимо ознакомиться с учебниками и учебными пособиями, затем перейти к изучению источниковой базы, монографической литературы, научных статей. При этом важно обратить внимание на время, условия, цели появления монографии или статьи, разобраться в их методологии, источниковедческой базе, понять аргументацию основных положений авторов. В процессе работы с источниками важно подвергнуть их анализу в целом, а не рассматривать только отдельные стороны, касающиеся изучаемого вопроса, и только затем использовать для определенных выводов. Дальнейшая работа студента связана с составлением плана изложения обозначенной темы, в котором рекомендуется иметь следующие разделы: введение, основная часть, заключение, список использованных источников и литературы. Во введении следует четко изложить исследовательские задачи, дать краткий обзор литературы. В основной части доклада, разделенной на параграфы, излагается содержание материала и проводится его анализ. Как правило, параграфы заканчиваются краткими выводами по рассмотренному в них вопросу или его части. В заключение работы необходимо сделать развернутые, обобщающие выводы по всем аспектам исследованной темы, аргументируя при этом свою точку зрения. В конце доклада обязательно приводится список источников и литературы. При оформлении списков источников, литературы и цитат следует придерживаться принятых правил. Приводимые в тексте цитаты заключаются в кавычки, к ним даются сноски с указанием фамилии и инициалов автора, названия книги, места и года издания, страницы. Если цитата взята из статьи, то указываются фамилия и инициалы автора, название статьи, название сборника (журнала, газеты) и выходные данные (для сборника – место, год издания, для журнала – год, число, месяц). При пользовании материалами, размещенными в сети Интернет, также необходимо делать ссылки с указанием конкретного сайта, послужившего источником информации. Кроме того, следует обращать внимание на то, что при оформлении доклада важно аккуратно и грамотно набирать текст и нумеровать листы.
Реферат	<i>Реферат:</i> Поиск литературы и составление библиографии, использование от 3 до 5 научных работ, изложение мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу; изложение основных аспектов проблемы. Перед написанием реферата необходимо ознакомиться с его структурой и правилами оформления. Последние практически идентичны оформлению докладов (см. выше)
Коллоквиум	Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам и др.
Подготовка к экзамену (зачету)	При подготовке к экзамену (зачету) необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу и др.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используются следующие информационные технологии:

- чтение лекций с использованием слайд-презентаций;
- видео- и аудио- материалы;

компьютерное тестирование;
использование слайд-презентаций при проведении практических занятий;
размещение учебно-методических ресурсов в информационно-образовательной среде вуза;
консультации обучающихся посредством сети Интернет и информационно-образовательной среды вуза.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

369200, г.Карачаевск, ул.Ленина,29, корп.4, ауд. 303.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Специализированная мебель:

столы ученические, стулья, доска, карты.

Технические средства обучения:

Мультимедийный комплекс: персональный компьютер с выходом к сети «Интернет» и ЭИОС КЧГУ, звуковые колонки, широкополосный телевизор.

Лицензионное программное обеспечение:

- Microsoft Windows (Лицензия № 60290784), бессрочная
- Microsoft Office (Лицензия № 60127446), бессрочная
- ABBY Fine Reader (лицензия № FCRP-1100-1002-3937), бессрочная
- Calculate Linux (внесён в ЕРПП Приказом Минкомсвязи №665 от 30.11.2018-2020), бессрочная
- Google G Suite for Education (IC: 01i1p5u8), бессрочная
- Kaspersky Endpoint Security (Договор №56/2023 от 25 января 2023г.). Действует до 03.03.2025г.

Ауд. 320. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Основное учебное оборудование: специализированная мебель (учебные парты, стулья, шкафы); учебно-наглядные пособия; учебная, научная, учебно-методическая литература, карты.

Технические средства обучения:

3 компьютера с выходом в Интернет и обеспечением доступа в ЭИОС вуза, звуковые колонки, мультифункциональное устройство (сканнер, принтер, ксерокс)

Лицензионное программное обеспечение:

- Microsoft Windows (Лицензия № 60290784), бессрочная
- Microsoft Office (Лицензия № 60127446), бессрочная
 - ABBY Fine Reader (лицензия № FCRP-1100-1002-3937), бессрочная
 - Calculate Linux (внесён в ЕРПП Приказом Минкомсвязи №665 от 30.11.2018-2020), бессрочная
 - Google G Suite for Education (IC: 01i1p5u8), бессрочная
 - Kaspersky Endpoint Security (Договор №56/2023 от 25 января 2023г.). Действует до 03.03.2025г.

13. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для обеспечения реализации дисциплины для лиц с ОВЗ и/или с инвалидностью создаются условия с учетом нозологии обучающегося.

Обучение по образовательным программам высшего образования инвалидов и /или лиц с ОВЗ осуществляется на основании «Положения об организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева».

Изменение	Дата и номер протокола ученого совета факультета/института, на котором были рассмотрены вопросы о необходимости внесения изменений	Дата и номер протокола ученого совета Университета, на котором были утверждены изменения	Дата введения изменений

ПРИЛОЖЕНИЕ 1:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
**«Карачаево-Черкесский государственный университет
 имени У.Д. Алиева»**

кафедра истории России

**ПРИЛОЖЕНИЕ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ
 ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ**

**ФОНД
 ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Направление подготовки: 46.03.01 История

Направленность подготовки (профиль): Историческое краеведение

Квалификация: бакалавр

Карачаевск – 2023

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Перечень (код) контролируемой компетенций	Контролируемые разделы (темы)	Этапы формирования компетенций
ОК-2, ПК-3, ПК-7	Введение в курс «Истории исторической науки».	1 этап
ОК-2, ПК-3, ПК-7	Эволюция исторического знания в древности и в средние века.	1 этап
ОК-2, ПК-3, ПК-7	Развитие исторической науки в XVII – XVIII вв.	1 этап
ОК-2, ПК-3, ПК-7	Развитие теоретических основ исторической науки в XIX в.	1 этап
ОК-2, ПК-3, ПК-7	История исторической науки в XX в.	1 этап
ОК-2, ПК-3, ПК-7	Зарождение исторического знания на Руси.	1 этап
ОК-2, ПК-3, ПК-7	Российская историческая наука в XVIII в.	2 этап
ОК-2, ПК-3, ПК-7	Российская историческая наука в XIX в.	2 этап
ОК-2, ПК-3, ПК-7	Московская школа историков (конец XIX – начало XX).	2 этап
ОК-2, ПК-3, ПК-7	Петербургская школа историков (конец XIX – начало XX).	2 этап
ОК-2, ПК-3, ПК-7	История исторической науки в советское время.	2 этап
ОК-2, ПК-3, ПК-7	Перспективы развития истории исторической науки.	2 этап

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1 этап - начальный		
Показатели	Критерии	Шкала оценивания

<p>1. Способность обучаемого продемонстрировать наличие знаний по изучаемому предмету, при решении учебных заданий.</p> <p>2. Способности обучающегося применять полученные в ходе изучения дисциплины умения в процессе освоения учебной дисциплины, и решения практических задач.</p> <p>3. Способности обучающегося продемонстрировать полученные в ходе изучения дисциплины навыки, проявить их в ходе решения поставленных задач, в ходе выполнения учебных заданий, опираясь на</p>	<p>1.Способность обучаемого продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.</p> <p>(По темам первого этапа, представленным в таблице № 1).</p> <p>2. Применение умения к использованию методов освоения учебной дисциплины и способность проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу.</p> <p>(По темам первого этапа, представленным в таблице № 1).</p> <p>3.Обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем.</p> <p>(По темам первого этапа, представленным в таблице № 1).</p>	<p><u>2 балла</u></p> <p><i>ставится в случае:</i> незнания значительной части программного материала; неумения использовать понятийный аппарат дисциплины; совершения существенных ошибок при изложении учебного материала; неумения строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; несостоятельности студента делать выводы по изучаемому материалу.</p> <p><u>3 балла</u></p> <p><i>студент должен:</i> продемонстрировать общее знание изучаемого материала; знать основную рекомендуемую программой дисциплины учебную литературу; уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;</p> <p><u>4 балла</u></p> <p><i>студент должен:</i> продемонстрировать достаточно полное знание материала; продемонстрировать знание основных теоретических понятий; достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал; продемонстрировать умение ориентироваться в разнообразной литературе; уметь делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу</p> <p><u>5 баллов</u></p> <p><i>студент должен:</i></p> <p>продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний материала; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагать теоретический материал; правильно формулировать определения; продемонстрировать умения</p>
---	---	--

предложенные образцы.		самостоятельной работы с литературой и источниками; уметь делать выводы по излагаемому материалу
2 этап - заключительный		
<p>1. Способность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении учебных заданий.</p> <p>2. Самостоятельность применения полученных навыков в ходе использования методов освоения учебной дисциплины и решения практических задач.</p> <p>3. Самостоятельность проявления навыков в процессе решения поставленной задачи без стандартного образца.</p>	<p>1. Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции.</p> <p>(По темам второго этапа, представленным в таблице № 1).</p> <p>2. Обучаемый демонстрирует способность к полной самостоятельности в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и смежных дисциплин.</p> <p>(По темам второго этапа, представленным в таблице № 1).</p>	<p><u>2 балла</u></p> <p><i>ставится в случае:</i> незнания значительной части программного материала; неумения использовать понятийный аппарат дисциплины; совершения существенных ошибок при изложении учебного материала; неумения строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; несостоятельности студента делать выводы по излагаемому материалу.</p> <p><u>3 балла</u></p> <p><i>студент должен:</i> продемонстрировать общее знание изучаемого материала; знать основную рекомендуемую программой дисциплины учебную литературу; уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;</p> <p><u>4 балла</u></p> <p>студент должен: продемонстрировать достаточно полное знание материала; продемонстрировать знание основных теоретических понятий; достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал; продемонстрировать умение ориентироваться в разноплановой литературе; уметь делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу</p> <p><u>5 баллов</u></p> <p>студент должен: продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний материала; исчерпывающе,</p>

		последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; правильно формулировать определения; продемонстрировать умения самостоятельной работы с источниками и литературой; уметь делать выводы по излагаемому материалу
--	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

**Темы для коллективных творческих заданий
по дисциплине
«История исторической науки»
Коллективное творческое задание (проекты):**

Тема: Развитие исторической науки в XVII – XVIII вв.

(ОК-2, ПК-7)

- а) Европейские историки XVII в.
- б) Представители Просвещения и их роль в развитии исторической мысли в Европе.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если студент /студенты выполнили свои групповые и/или индивидуальные творческие задания на должном уровне, оформили их в соответствии с ГОСТ; показали актуальность темы, ее историографическую базу, объект и предмет исследования, цели и задачи, хронологические и территориальные рамки; полностью осветили тему, проанализировали важнейшие ее проблемы и подготовили, как обязательное условие раскрытия темы, качественные презентации; а также сумели на должном уровне представить работу во время защиты;

- оценка «хорошо» выставляется, если обучающиеся выполнили свои творческие задания на должном уровне, выдержали в основном все требования, предъявляемые к подобного рода заданиям, смогли хорошо представить свои работы, в которых получили освещение рассматриваемые проблемы, подготовили презентации, которые содержали главнейшие моменты темы, но затруднялись при ответах на те или иные вопросы;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту / студентам, если они выполнили свои задания без учета требований, предъявляемых к таким заданиям, ограничились только лишь констатацией фактов, без глубокого их анализа, подготовили слабую презентацию и не смогли хорошо представить работу на защите;

- оценка «неудовлетворительно» ставится, если студенты не справились с заданием, не смогли раскрыть тему, не ориентировались в проблеме.

**Тема для круглого стола
по дисциплине
«История исторической науки»**

Тема: Зарождение исторического знания на Руси. (ОК-2)

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он в процессе «круглого стола» и диспута проявил наибольшую активность, показал знание материала, проявил способность к логическому мышлению, анализу важнейших проблем, которые обсуждались, выдвигал свои собственные гипотезы, показал умение участвовать в дискуссиях, полемиках, диспутах;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он участвовал в обсуждении обозначенных проблем, обнаружил знание материала, поддерживал общий ход дискуссии, но не выдвигал собственных гипотез, способен к анализу проблем, но имеет некоторые незначительные пробелы в области логического мышления;

- оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент проявил пассивность в ходе «круглого стола» и диспута, показал слабое знание фактического и теоретического материала, не мог логически мыслить и анализировать обозначенные проблемы;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если им проявлена полная пассивность, незнание материала и неумение логически мыслить и анализировать обсуждаемые проблемы.

**Тема для «мозгового штурма»
по дисциплине
«История исторической науки»**

Тема: Развитие теоретических основ исторической науки в XIX в.

а) Романтизм в историографии (ОК-2, ПК-7).

б) Вклад Гегеля в развитие исторической науки (ОК-2).

в) Позитивизм и его сущность (ПК-7).

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении, в «мозговом штурме» и при этом выражает свою точку зрения аргументированно, обоснованно, приводит доказательственную базу, хорошо знает основную канву происходивших событий и явлений, способен выявлять и анализировать их причины и последствия, выстраивать причинно-следственные цепочки;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он принимает активное участие в дискуссии, хорошо знает канву происходивших событий и явлений, но при этом не всегда в полной мере может обоснованно и аргументированно обосновать свою точку зрения, имеет проблемы при приведении доказательной базы своих суждений, при выстраивании причинно-следственных цепочек;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он не очень активно участвовал в обсуждении, в «мозговом штурме», имеет поверхностные знания о происходивших событиях и явлениях и не может убедительно сформулировать и отстоять свою точку зрения;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он практически не принимал участие в дискуссии, не обладает достаточным количеством знаний по рассматриваемой проблеме, не может сформулировать свое отношение к ней аргументировать его.

**Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине
«История исторической науки»**

Тема: Российская историческая наука в XVIII в. (ОК-2, ПК-3, ПК-7)

Задание 1: Идеи Просвещения в русской исторической науке.

Задание 2: Норманнская теория. М. В. Ломоносов.

Тема: История исторической науки в советское время (ПК-7).

Задание 1: Особенности исторической науки в советский период.

Задание 2: Основные этапы развития советской историографии.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он выполнил полностью задания контрольной работы, верно ответил на предложенные вопросы, дал на них глубокие развернутые ответы с пониманием того, что написал, не допустил ни одной ошибки;

-оценка «хорошо» выставляется, если студент верно ответил на все вопросы контрольной работы, или же в одном из них допустил незначительную ошибку, если ответы правильные, но не полные;

-оценка «удовлетворительно» может быть выставлена обучающемуся, если он ответил только на один вопрос, дал неполные ответы, допустил ряд грубых ошибок;

-оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент вообще не выполнил ни одного задания, либо дал совершенно неверные ответы на предложенные вопросы

**Темы рефератов
по дисциплине
«История исторической науки»
(ОК-2, ПК-3, ПК-7)**

1. Архаическая мифология и архаический эпос – предшественники историографии.
2. Античные историки (по выбору студентов).
3. Основные тенденции развития исторической мысли в эпоху средневековья.
4. Провиденциализм.
5. Историки эпохи Возрождения.
6. Просветители Европы и России и их роль в развитии исторической науки (по выбору студентов).
7. Романтизм в историографии.
8. Вклад Гегеля в развитие исторической науки.
9. Позитивизм и его представители.
10. Освальд Шпенглер.
11. А. Тойнби.
12. Ч. Бирд и К. Беккер.
13. М. Блок и Л. Февр.
14. Летописание на Руси.
15. В. Н. Татищев.
16. Норманнская теория.
17. М. В. Ломоносов.
18. Представители дворянской историографии второй половины XVIII в.
19. Н. М. Карамзин и «История государства Российского».
20. Представители «критического направления» в русской историографии.
21. Н. И. Костомаров.
22. Концепция русской истории В. О. Ключевского.
23. А. С. Лаппо-Данилевский.

24. Особенности развития истории исторической науки в советский период.
25. Перспективы развития истории исторической науки в России и за рубежом.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он выполнил работу в соответствии с требованиями ГОСТ; обнаружил полное знание фактического и теоретического материала; глубоко проанализировал материал на основе широкого спектра литературы и источников; при анализе материала, сумел связать его со знаниями, полученными ранее;
- оценка «хорошо» выставляется, когда студент при хорошем знании материала, может допустить незначительные погрешности в оформлении работы, неуверенно излагает материал; может глубоко анализировать проблемы, поставленные в работе, но при этом у него наблюдаются некоторые неточности;
- оценка «удовлетворительно» выставляется, если в работе имеются грубые ошибки технического характера; студент воспроизводит материал, но не может проанализировать проблему; слабо отвечает на вопросы по теме, не может в полном объеме связывать данный материал с предыдущим;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не выполнил работу или выполнил менее чем на 10%; не может воспроизвести материал; не ориентируется в информации; не может отвечать на вопросы по работе; не может проводить аналогий с ранее изученным материалом.

Примеры тестовых заданий по дисциплине «История исторической науки»

1. Не соответствует определению понятия «историография» (ПК-3):

- а) история научных учреждений, исторического образования;
- б) способы отражения исторических событий в произведениях искусства;
- в) совокупность исторических трудов, созданных в ту или иную эпоху;
- г) совокупность исторических трудов по какой-либо научной проблеме.

2. Не является историографическим источником (ПК-3):

- а) монография Н.А. Тропина «Елецкая земля в XII-XV вв.»;
- б) «История государства Российского» Н.М. Карамзина;
- в) роман-эпопея Л.Н. Толстого «Война и мир»;
- г) материалы научной конференции в ЕГУ, посвященной К.Ф. Калайдовичу.

3. Историк, автор научного исследования по истории Сибири (ПК-3):

- а) Г. Байер;
- б) Г. Миллер;
- в) А. Шлёцер;
- г) Г. Эверс.

4. М.В. Ломоносов является автором работы (ПК-3):

- а) «Краткий российский летописец с родословием»;
- б) «Письма русского путешественника»;
- в) «Нестор. Русские летописи на древнеславянском языке»;
- г) «Древняя российская вивлиофика».

5. Не имел звания придворного историографа (ПК-3):

- а) Г. Миллер;
- б) М.М. Щербатов;
- в) И.Н. Болтин;
- г) Н.М. Карамзин.

6. К XVIII в. относится (ОК-2):

- а) основание Казанского университета;
- б) создание Общества истории и древностей российских;
- в) перевод на русский язык «Истории» Геродота;
- г) начало издания Полного собрания русских летописей.

7. «История государства Российского» Н.М. Карамзина завершается на периоде (ПК-3):

- а) XV в., княжение Ивана III;
- б) XVI в., княжение Ивана Грозного;
- в) начало XVII в., события Смутного времени;

г) первая четверть XVIII в., правление Петра I.

8. Историк, основатель журнала «Вестник Европы» (ПК-3):

а) М.М. Щербатов;

б) Н.И. Новиков;

в) Н.М. Карамзин;

г) М.П. Погодин.

9. Историк М.П.Погодин принадлежал с следующему направлению (ПК-3, ПК-7):

а) официальное;

б) государственная школа;

в) скептическая школа;

г) революционно-демократическое.

10. Для революционно-демократического направления в русской историографии было характерно (ПК-7):

а) признание ведущей роли государства в истории России;

б) рассмотрение народных масс как главной движущей силы истории;

в) сомнение относительно датировки летописей и «Русской Правды»;

г) приверженность норманнской теории.

11. Хронологические рамки «Академического дела» (ОК-2):

а) 1919-1921 гг.;

б) 1925-1927 гг.;

в) 1929-1931 гг.;

г) 1937-1939 гг.

12. После революции 1917 г. остался работать в Советской России (ОК-2, ПК-3):

а) А.А. Кизеветтер;

б) Е.В. Тарле;

в) С.П. Мельгунов;

г) Г.В. Вернадский.

13. М.Н. Покровскому принадлежит работа (ПК-3):

а) «Нашествие Наполеона на Россию»;

б) «Киевская Русь»;

в) «Русская история в самом сжатом очерке»;

г) «Остяцкие и вогульские княжества в XVI-XVII вв.».

14. Для советской исторической науки 1930-х гг. было характерно (ОК-2):

а) военно-патриотическая направленность исследований, издание научно-популярных работ о героическом прошлом России;

б) обращение к научному наследию дореволюционных историков;

в) закрытие исторических факультетов в университетах;

г) преимущественное внимание исследователей к истории феодальной раздробленности.

15. Книга «История ВКП(б). Краткий курс» вышла в свет в (ОК-2, ПК-3):

а) 1925 г.;

б) 1931 г.;

в) 1936 г.;

г) 1938 г.

16. К евразийству принадлежал (ПК-7):

а) А.А. Кизеветтер;

б) Е.Ф. Шмурло;

в) М.М. Карпович;

г) Г.В. Вернадский.

17. Сомнения по поводу подлинности «Слова о полку Игореве» высказал (ПК-3, ПК-7):

а) Л.В. Черепнин;

б) Н.М. Дружинин;

в) А.А. Зимин;

г) Б.Д. Греков.

18. Сфера научных интересов М.В. Нечкиной (ПК-3):

а) история Смутного времени;

б) история евразийства;

в) история революционного движения в России;

г) гендерная история.

19. Согласно теории этногенеза Л.Н. Гумилева, пассионарии – это (ПК-3):

а) личности, у которых стремление к героическим поступкам и преобразования окружающей действительности превышает инстинкт самосохранения;

б) вымирающие этносы;

в) обыватели, замедляющие прогрессивное развитие этноса;

г) совокупность этносов в пределах одного государства.

20. Гендерная история изучает (ПК-3):

- а) повседневную жизнь и быт людей в ту или иную эпоху;
- б) развитие отдельно взятого региона в ту или иную эпоху;
- в) взаимоотношение полов как социальных групп в ту или иную эпоху;
- г) развитие науки и техники в ту или иную эпоху.

21. Распределите высказывания по II Мировой войне по периодам (ПК-7):

- а) 1939-1945 гг.
- б) 1945-70-е гг.
- в) 1980-90-е гг.

1) Работы писались с антигерманской направленностью и большой симпатией к Советскому государству. Оправдывалась внутренняя и внешняя политика Советского Союза в предвоенные годы.

2) Активизировался тезис о превентивном характере войны Германии против СССР

3) Вина за развязывание войны возлагалась в равной степени на нацистское и советское руководство.

22. Выделите характерные высказывания ЗИ по отношению к Сталинградской битве (ПК-7):

а) Сталинградская битва получила наибольшее освещение из всех битв советско-германского фронта

б) Сталинградская битва получила не большее освещение чем остальные битвы советско-германского фронта

в) Поражение немецких войск под Сталинградом являлось следствием ошибок Гитлера

г) Поражение немецких войск под Сталинградом являлось следствием ошибок военного командования на местах действовавшего самостоятельно, поскольку Гитлер был занят событиями разворачивавшимися в европейском средиземноморье

д) Поражение немецких войск под Сталинградом являлось результатом (в целом нехарактерной для советской армии) умелой стратегии советского командования.

23. Определите соотношение между автором и высказыванием в английской историографии по проблеме открытия второго фронта(ПК-3, ПК-7):

- а) А. Ситон б) Ч. Торн в) Дж. Боман

1) Если бы русские не заняли нейтральную позицию на Дальнем Востоке, а вступили в войну с Японией, то США не пришлось бы балансировать своими силами и откладывать открытие второго фронта.

2) Союзники в 1942 г. были еще слабы в военно-техническом отношении, чтобы осуществить высадку десанта в Европе

3) Открытие второго фронта состоялось в 1942 г. Он был открыт в Северной Африке.

24. Определите верные высказывания, характерные для зарубежной историографии о Сталинградской битве(ПК-7):

а) Признается значимость данной битвы

б) Сталинград имел важное стратегическое значение

в) Дефицит резервов под Сталинградом был вызван необходимостью держать в бездействии армии на Западе для отражения ожидавшейся высадки армии англо-американских союзников

г) Поражение немецких войск являлось следствием ошибок Гитлера

д) Поражение немецких войск являлось результатом советского военного искусства

25. Определите положения американской историографии, не характерные для периода 1950-х гг.:

а) Вторая мировая война началась только после вступления в нее США

б) Признавался героический подвиг советского народа

в) Признавался военный профессионализм советского командования

г) Без материальной поддержки по ленд-лизу советская армия не смогла бы перейти в наступление в 1943 г.

д) Антигитлеровская коалиция – «странный союз», в котором СССР находился на неравных правах с США и Великобританией.

26. Распределите по группам А и Б перечисленные высказывания (ПК-7):

- а) Эрик фон Манштейн б) Иохим Видлер

1) В поражении под Сталинградом виновен лично Гитлер

2) Гибель 6-й немецкой армии была оправдана, поскольку она приковала к себе внимание советских сил и это дало возможность вывести отступающую с Кавказа группу армий А.

3) Гитлер до самого конца непосредственно руководил всеми действиями окруженной армии

4) Гитлер лишь периодически давал приказы командующим армиями и ни разу не отдавал непосредственно сам ни одного приказа 6-й армии.

5) Гибель 6-й армии была неоправдана, поскольку она не смогла приковать к себе основные силы советской армии и советская армия активно действовала в других направлениях.

27. Распределите положения по решению аграрного вопроса большевиками по группам А и Б (ОК-2, ПК-7):

а) Советская историография б) Зарубежная историография

1) распределение конфискованных земель среди крестьянства не привело к существенному увеличению крестьянского землевладения где до революции помещичье землепользование не получило большого развития

2) до революции частным собственникам принадлежала незначительная часть пахотных земель

3) крестьянство до революции арендовало значительную часть дворянских пахотных земель

4) аграрная революция аннулировала результаты столыпинской реформы

5) на большевистский декрет о земле значительно повлияли теоретические установки партии эсеров, но при этом существовали и заметные отличия декрета от требований эсеров

28. Распределите положения о периоде военного коммунизма (ВК) по группам А и Б (ОК-2, ПК-7):

а) Советская историография б) Зарубежная историография

1) Хронологические рамки ВК охватывают весну-лето 1918 – ноябрь 1920 гг.

2) Хронологические рамки ВК охватывают 1917 – 1922 гг.

3) Цель ВК – победа над белогвардейцами и интервентами.

4) Цель ВК – в короткий срок воплотить в жизнь марксистскую коммунистическую модель

5) ВК привел к развалу народного хозяйства, но был необходим для победы в гражданской войне

6) От военных действий сельское хозяйство России пострадало гораздо меньше, чем от продразверстки

29. Распределите положения о периоде НЭП по группам А и Б (ОК-2, ПК-7):

а) Советская историография б) Зарубежная историография

1) Хронологические рамки НЭП охватывают 1921-1928 гг.

2) Хронологические рамки НЭП охватывают 1921-1932/33 гг.

3) НЭП – совокупность различных укладов, где капиталистический и социалистический уклады мирно сосуществовали и дополняли друг друга

4) НЭП – совокупность различных укладов, где между капиталистическим и социалистическим укладами шла постоянная борьба и велась политика ограничения и вытеснения капиталистических элементов из экономики государства

30. Какие высказывания не относятся к позиции Роберта Дэвиса и О.В. Хлевнюка по поводу отмены карточной системы в СССР в 1934-35 гг. (ПК-3, ПК-7):

а) Нормированное распределение было унаследовано большевиками из царской системы

б) Карточная система – признак слабости советской экономики

в) Карточная система – признак движения в сторону социалистической безденежной экономики

г) Карточная система в период индустриализации вводилась как временная мера борьбы с экономическими трудностями

д) Карточная система в период индустриализации вводилась в качестве естественного элемента советской экономики

е) Сталин искал способы скорейшей отмены системы карточного распределения

ж) Отмена карточной системы в 1935 г. свидетельствует о слабости советской экономической системы.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он выполнил все тестовые задания верно, не допустив ошибок, тем самым показав глубокое знание фактического и теоретического материала;

- оценка «хорошо» ставится, если студент правильно выполнил подавляющее число заданий, то есть более 50% теста;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он верно выполнил 50% и менее тестовых заданий;

- оценка «неудовлетворительно» ставится, когда обучающийся вообще не выполнил или выполнил все задания неверно;

- оценка «зачтено» выставляется, если студент правильно выполнил более 50% тестовых заданий;

- оценка «не зачтено» выставляется, когда тестовые задания в большинстве своем выполнены неправильно, что свидетельствует о незнании студентом материала учебного курса.

**Контрольные вопросы к зачету
по дисциплине
«История исторической науки»
(ОК-2, ПК-3, ПК-7)**

1. Предмет и задачи изучения «Истории исторической науки».
2. Принципы и методы историографического познания.
3. Архаическая мифология. Архаический и классический эпос, исторические предания.
4. Античная историография: становление исторического знания.
5. История исторической науки в эпоху Средневековья.
6. Историография эпохи Возрождения.
7. Европейская историография XVII в.
8. Просвещение и развитие исторической науки в XVIII в.
9. Романтическое направление в историографии.
10. Вклад Гегеля в развитие исторической науки.
11. К. Маркс, Ф. Энгельс и развитие теории исторического процесса.
12. Теоретические поиски второй половины XIX в.: позитивизм.
13. Зарубежная история исторической науки в XX в.
14. Летописание на Руси (XI–XV вв.).
15. Развитие исторических знаний в России XVI–XVII вв.
16. Идеи Просвещения в русской истории первой половины XVIII в. В. Н. Татищев.
17. Возникновение норманнской теории. М. В. Ломоносов.
18. Дворянская историография второй половины XVIII в.
19. Н. М. Карамзин и его «История государства Российского».
20. Критическое направление в отечественной историографии 20–40-х гг. XIX в.
21. Сергей Михайлович Соловьев.
22. К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин и оформление государственной теории.
23. Николай Иванович Костомаров.
24. Представители Московской школы историков конца XIX – начала XX вв.
25. Василий Осипович Ключевский и его концепция русской истории.
26. П. Н. Милюков как историк и общественный деятель.
27. Сергей Федорович Платонов и Александр Сергеевич Лаппо-Данилевский – представители Петербургской школы историков конца XIX – начала XX вв.
28. Особенности исторической науки в советский период.
29. Основные этапы развития советской историографии.
30. Перспективы развития истории исторической науки в России и за рубежом.

Критерии оценок:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если им показаны знания по изучаемому курсу, проявлены способности к самостоятельному логическому мышлению, ответил на подавляющее количество вопросов, но при этом ощущаются некоторые незначительные пробелы;
- оценка «не зачтено» ставится, когда студент проявил полное безразличие к предмету, не смог ответить ни на один вопрос, его знания соответствуют оценке «неудовлетворительно».

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Поскольку практически всякая учебная дисциплина призвана формировать сразу несколько компетенций, критерии оценки целесообразно формировать в два этапа.

1-й этап - начальный: определение критериев оценки отдельно по каждой формируемой компетенции. Сущность 1-го этапа состоит в определении критериев для оценивания отдельно взятой компетенции на основе продемонстрированного обучаемым уровня самостоятельности в применении полученных в ходе изучения учебной дисциплины, знаний, умений и навыков.

2-й этап - заключительный: определение критериев для оценки уровня знаний по учебной дисциплине на основе комплексного подхода к уровню сформированности всех компетенций, обязательных к формированию в процессе изучения предмета.

Сущность 2-го этапа определения критерия оценки по учебной дисциплине заключена в определении подхода к оцениванию на основе ранее полученных данных о сформированности каждой компетенции, обязательной к выработке в процессе изучения предмета. В качестве основного критерия при оценке обучаемого при определении уровня освоения учебной дисциплины наличие сформированных у него компетенций по результатам освоения учебной дисциплины.

Показатели оценивания компетенций и шкала оценки

Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено) или отсутствие сформированности компетенции	Оценка «удовлетворительно» (зачтено) или низкий уровень освоения компетенции	Оценка «хорошо» (зачтено) или повышенный уровень освоения компетенции	Оценка «отлично» (зачтено) или высокий уровень освоения компетенции
Уровень освоения дисциплины, при котором у обучаемого не сформировано более 50% компетенций. Если же учебная дисциплина выступает в качестве итогового этапа формирования компетенций (чаще всего это дисциплины профессионального цикла) оценка «неудовлетворительно» должна быть выставлена при отсутствии сформированности хотя бы одной компетенции	При наличии более 50% сформированных компетенций по дисциплинам, имеющим возможность до-формирования компетенций на последующих этапах обучения. Для дисциплин итогового формирования компетенций естественно выставлять оценку «удовлетворительно», если сформированы все компетенции и более 60% дисциплин	Для определения уровня освоения промежуточной дисциплины на оценку «хорошо» обучающийся должен продемонстрировать наличие не менее 80% сформированных компетенций, из которых не менее 1/3 должны быть оценены отметкой «хорошо». Оценивание итоговой дисциплины на «хорошо» обуславливается наличием у обучаемого всех	Оценка «отлично» по дисциплине с промежуточным освоением компетенций, может быть выставлена при 100% подтверждении наличия компетенций, либо при 90% сформированных компетенций, из которых не менее 2/3 оценены отметкой «хорошо». В случае оценивания уровня освоения дисциплины с итоговым формированием компетенций оценка

	<p>профессионального цикла на уровне «удовлетворительно».</p>	<p>сформированных компетенций причем общепрофессиональные компетенции по учебной дисциплине должны быть сформированы не менее чем на 60%, то есть на повышенном уровне, соответствующем оценке «хорошо».</p>	<p>«отлично» может быть выставлена при подтверждении 100% наличия сформированной компетенции у обучаемого, а также при выполнении требований к получению оценки «хорошо» и освоении на «отлично» не менее 50% общепрофессиональных компетенций.</p>
--	---	--	---

Согласно Положения о балльно-рейтинговой системе оценки знаний бакалавров исторического факультета баллы выставляются в соответствующих графах журнала (см. «Журнал учета балльно-рейтинговых показателей студенческой группы») в следующем порядке:

«Посещение» - 2 балла за присутствие на занятии без замечаний со стороны преподавателя; 1 балл за опоздание или иное незначительное нарушение дисциплины; 0 баллов за пропуск одного занятия (вне зависимости от уважительности пропуска) или опоздание более чем на 15 минут или иное нарушение дисциплины.

«Активность» - от 0 до 5 баллов выставляется преподавателем за демонстрацию студентом знаний во время занятия письменно или устно, за подготовку домашнего задания, участие в дискуссии на заданную тему и т.д., то есть за работу на занятии. При этом преподаватель должен опросить не менее 25% из числа студентов, присутствующих на практическом занятии.

«Контрольная работа» или «тестирование» - от 0 до 5 баллов выставляется преподавателем по результатам контрольной работы или тестирования группы, проведенных во внеаудиторное время. Предполагается, что преподаватель по согласованию с деканатом проводит подобные мероприятия по выявлению остаточных знаний студентов не реже одного раза на каждые 36 часов аудиторного времени.

«Отработка» - от 0 до 2 баллов выставляется за отработку каждого пропущенного лекционного занятия и от 0 до 4 баллов может быть поставлено преподавателем за отработку студентом пропуска одного практического занятия или практикума. За один раз можно отработать не более шести пропусков (т.е., студенту выставляется не более 18 баллов, если все пропущенные шесть занятий являлись практическими) вне зависимости от уважительности пропусков занятий.

«Пропуски в часах всего» - количество пропущенных занятий за отчетный период умножается на два (1 занятие=2 часам) (заполняется делопроизводителем деканата).

«Пропуски по неуважительной причине» - графа заполняется делопроизводителем деканата.

«Пропуски по уважительной причине» - графа заполняется делопроизводителем деканата.

«Корректировка баллов за пропуски» - графа заполняется делопроизводителем деканата.

«Итого баллов за отчетный период» - сумма всех выставленных баллов за данный период (графа заполняется делопроизводителем деканата).

Таблица перевода балльно-рейтинговых показателей в отметки традиционной системы оценивания

Соотношение часов лекционных и	0/2	1/3	1/2	2/3	1/1	3/2	2/1	3/1	2/0	Соответствие отметки коэффициенту
--------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----------------------------------

практических занятий										
Коэффициент соответствия балльных показателей традиционной отметке	1,5	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	«зачтено»
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	«удовлетворительно»
	2	1,75	1,65	1,6	1,5	1,4	1,35	1,25	-	«хорошо»
	3	2,5	2,3	2,2	2	1,8	1,7	1,5	-	«отлично»

Необходимое количество баллов для выставления отметок («зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично») определяется произведением реально проведенных аудиторных часов (n) за отчетный период на коэффициент соответствия в зависимости от соотношения часов лекционных и практических занятий согласно приведенной таблице.

«Журнал учета балльно-рейтинговых показателей студенческой группы» заполняется преподавателем на каждом занятии.

В случае болезни или другой уважительной причины отсутствия студента на занятиях, ему предоставляется право отработать занятия по индивидуальному графику.

Студенту, набравшему количество баллов менее определенного порогового уровня, выставляется оценка "неудовлетворительно" или "незачтено". Порядок ликвидации задолженностей и прохождения дальнейшего обучения регулируется на основе действующего законодательства РФ и локальных актов КЧГУ.

Текущий контроль по лекционному материалу проводит лектор, по практическим занятиям – преподаватель, проводивший эти занятия. Контроль может проводиться и совместно.